

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена с Решение № 011#2-РОП/06.01.2015 г. на За Кмета на община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изграждане и технологично оборудване на обект”Пункт за управление на животински отпадъци”, община Стралджа, област Ямбол** открита с Решение № 011-1-029 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0011

Днес, 23.02.2015 г. в гр. Стралджа, комисия в състав:

Председател: Иван Георгиев – зам. Кмет на община Стралджа

Членове:

1. Валентина Вълкова Иванова – юрист на община Стралджа;
2. Таня Дичева – главен счетоводител на община Стралджа;
3. Инж. Радостина Василева – началник отдел „ТСУЕ“ при община Стралджа;
4. Инж. Марчела Егова – мл. Експерт в отдел „ТСУЕ“;

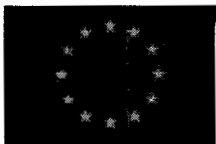
се събра в сградата на община Стралджа, от 10:00 ч. за изпълнение на Решение № 011#2-РОП/06.01.2015 г. на За Кмета на Община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : **„Избор на изпълнител за изграждане и технологично оборудване на обект”Пункт за управление на животински отпадъци”, община Стралджа, област Ямбол** открита с Решение № 011-1-029 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0011

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на **„АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н” ЕООД**, която не съдържа всички изискуеми документи посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на липсващите документи.

Във връзка с допълнително поискани документи към представените в плик № 1 на подадените оферти, в деловодството на общината, са постъпили документи **„АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н” ЕООД**, при което комисията съпостави датите на уведомяване на конкретния участник с датата на постъпване на допълнителните документи и установи, че последните са представени в изискуемия срок и форма, допусна тяхното присъединяване към вече представените документи от Плик №1 „Документи за подбор“ на участника и пристъпи към разглеждането им по същество.

I. ПРОВЕРКА ПО СЪЩЕСТВО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията пристъпи към проверка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:



1. „ИСА 2000“ЕООД, София:

Комисията разгледа по същество представените в Плик №1 документи за подбор, включително допълнително представените на основание чл.68 ал.8 от ЗОП, при което установи, че се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника, при което от участника са изпълнени установените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с това комисията реши, допуска участника „ИСА 2000“ЕООД до следващ етап на процедурата, разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.

2. „АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ЕООД, Ямбол

Комисията разгледа по същество представените в Плик №1 документи за подбор, включително допълнително представените на основание чл.68 ал.8 от ЗОП, при което установи, че се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника, при което от участника са изпълнени установените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с това комисията реши, допуска участника „АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ЕООД до следващ етап на процедурата, разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 - „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

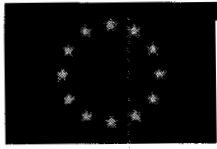
Допуснати участници:

№ по ред	Име на участника
1	„ИСА 2000“ЕООД, София
2	„АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ЕООД, Ямбол

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение на участник № 1: „ИСА 2000“ЕООД, София

В техническото си предложение, участникът е спазил минималния, заложен в Техническата документация срок, предлагайки 2,5 месеца за изпълнение дейностите по СМР и съпътстващите ги такива по реализацията на проекта. Посочените гаранционни срокове са съобразени с изискванията



на Възложителя и приложимото българско законодателство, а именно за строителни конструкции в сгради и съоръжения - 10 години, за хидроизолации, топлоизолации, звукоизолации и антикорозионни работи - 5 години, съответно такива в агресивна среда - 3 години, за довършителни работи - 5 години, за монтаж машини КИП и А - 5 години, за пречиствателни съоръжения - 5 години, за мрежи и съоръжения - 8 години, за пътища - 2 год.

Не е представено кратко описание на строителните дейности в конкретния проект, във връзка с който се възлага осъществяването на обществената поръчка.

Представено е общо описание на отделните етапи на изпълнение, като са разгледани дейностите, включени в подготвителен етап, етап на същинско изпълнение на СМР и заключителен етап.

В подготвителен етап подробно са посочени административни мероприятия и организационни мероприятия, включени в него.

Етапа на същинско изпълнение на СМР – схематично са описани дейностите, включени в него, включително, мероприятия по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мероприятия за намаляване на затрудненията за населението по време на строителството и мероприятия за опазване на околната среда.

В заключителен етап са включени демобилизацията на Изпълнителя и подписване на приемо-предавателен протокол, респ. на констативен акт обр.15/

Представено е общо стандартно описание на технологията на изпълнение на следните видове СМР: Изкопни работи, кофражни, арматурни, бетонови и монтажни работи, довършителни и инсталационни работи.

Посочени са някои видове материали с място на производство. Към техническото предложение са приложени сертификати и декларации за съответствие на някои от основните видове материали, Представен е ръководния екип на обекта и функционалните задължения на всеки един от тях и е посочен начин на комуникация с Възложителя.

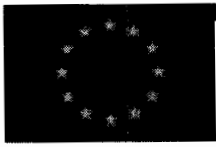
Представена е организационна схема в етапа на изпълнение на СМР, като са разгледани основните технологични етапи в процеса на същинско изпълнение на СМР, организация и управление на строителния процес, посочен е реда за осигуряване качеството на влаганите материали и на извършваните СМР.

Към техническото предложение са приложени линеен календарен график, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията.

Линейния график е с продължителност 75 дни, съответстващ на посочения в образеца към техническото предложение срок за изпълнение от 2,5 месеца, в който са застъпени всички дейности по количествената сметка на обекта. В табличната част на линейния график, срещу всеки вид работа са посочени работни дни, начало и край на работата, а в графичната е изобразена продължителността на всяка една дейност.

В част Управление на риска са разгледани общи положения и дефиниции при анализ и управление на риска, основни допускания, анализ, идентифициране и описание на разгледаните аспекти и сфери на влияние на възможните рискове, методология за степенуване по важност и оценяване степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на риска, вероятност на проявлението на риска- оценка на риска, значителни рискове с повишено внимание.

Времеви рискове: Липса информация от страна на други участници в стр.процес; Промени в законодателството и/или изискванията на финансиращия орган, водещи до изменение в способа на отчитане и управление на проекта; Неточности и/или непълноти в проектната документация; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; За всеки един от идентифицираните рискове са предложени Мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска, а общо за всички са посочени Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.



След като извърши проверката на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

**Кратко описание на техническото предложение на участник № 2:
„АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ЕООД, Ямбол**

В техническото си предложение, участникът дава минималния срок, заложен в Техническата документация срок, предлагайки 2,5 месеца за изпълнение дейностите на СМР и съпътстващите ги такива по реализацията на проекта.

Предложени са гаранционни срокове, а именно за строителни конструкции в сгради и съоръжения - 10 години, за хидроизолации, топлоизолации, звукоизолации и антикорозионни работи - 5 години, за довършителни работи - 5 години, за монтаж машини КИП и А - 5 години,

Представена е концепцията на проекта, като е направено описание на обектите и обхвата на поръчката. В подробности са посочени видовете СМР със съответно необходимите работници за изпълнение на предвидените количества .

Представена е организация и управление на обекта, вкл. на материалните ресурси, като са разгледани Контрол качеството на влаганите строителните материали и съблюдаване на съответствието им съгласно Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти, Срочност на доставките на материалните ресурси, Обвързаност между производствените графици и периодите на срочни доставки на материалните ресурси и организация на човешките ресурси. Представени са ръководния персонал по заемана длъжност на обекта и съответно дейност, която ще изпълнява. Описана е организацията на гаранционното обслужване и мерките за опазване на околната среда.

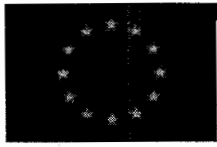
Посочена е последователността и технологията на изпълнение на СМР .

Представена е организация и подход за изпълнение на поръчката, като са изброени закони, наредби, нормативните документи и стандарти, свързани с предмета на поръчката. Разгледани са гарантиране на своєвременност, гарантиране на ефективност, организация на строителната площадка, организация на СМР по етапи. Посочени са условията, при които е изготвен линейния график. Описана е организацията на участника, по отношение на материали и оборудване, одобрение и замени, складиране и охрана на оборудване и материали, почистване, изготвяне и водене на съпътстваща строителния процес документация. Разгледани са качество на изпълнение на строителството и контрол на качеството на материалите, контрол при изпълнение на строително-монтажните дейности, съблюдавайки спазването на нормативните изисквания и техническите норми и спецификации, съблюдаване спазването на системите за управление на качеството, околната среда и здравето, безопасност, хигиена на труда и противопожарна безопасност, снабдяване на строителната площадка с вода и електричество за нуждите на временно строителство, общи изисквания на строителната площадка, работа със строителни машини, правила за безопасност и безвредна работа при изпълнение на различни СМР, общи изисквания за противопожарна охрана.

Представен е списък с основните материали, като са приложени доказателства за произход, вид придружаващ документ и стандарт.

Направено е описание на линейния график, като е посочена продължителността и последователността на изпълнение на отделните подобекти, предмет на настоящата поръчка. Представени са 5 етапа за извършване на строителството.

В част Управление на риска подробно и всеобхватно са разгледани всички дефинирани от Възложителя рискове. Идентифицирани са аспектите на проявление на следните рискове: Времени рискове-Закъснение/изоставане при стартиране, Закъснение/изоставане при текущо изпълнение на дейностите, Закъснение/изоставане при приключване на дейностите по реализация на проекта; Липса на координация или съдействие от някоя от страните в строителния процес;



Рискове свързани с изпълнението - Неточности и/или непълноти в проектната документация; Промени в законодателството и/или изискванията на Финансиращия орган, водещи до изменение в способа на отчитане и управление на проекта и други рискове; Забавяне на разплащанията, на доставки материали и др., общо 12 различни риска. За всеки един от идентифицираните аспекти на проявление са определени вероятност, степен на въздействие върху дейностите от договора, сфери на влияние и са предвидени превантивни и корективни мерки. В табличен вид са дадени опасности, оценка на риска и мерки за изпълнение при 14 работни места на обекта.

Към техническото предложение са приложени сертификати и декларации за съответствие на материалите, които участника ще използва.

Представен е линеен график за изпълнение на строителството с обща продължителност 75 дни, съответстващ на предложението в образеца на техническо предложение срок за изпълнение от 2,5 месеца. В графика са посочени дейности от предмета на поръчката, разпределени по обекти и подобекти, като е предвидено време за започване на строителството с подписване на акт образец 2а и завършване на строителството с подписване на акт образец 15. За всяка позиция СМР са посочени количество, ед.мярка, продължителност в календарни дни, начало и край на работата, но не са посочени технически и човешки ресурси. Към линейния график са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията с разпределение по месеци.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

С извършването на тези действия, работата за деня приключи и Комисията реши да продължи работата си на 24.02.2015 г.

На 24.02.2015г., Комисията продължи своята работа в състав от редовните си членове и продължи с проверката на съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОСВЕН ЦЕНОВИЯ.

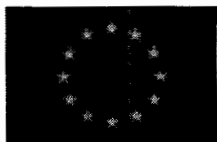
Председателят запозна комисията с методиката за оценка. Оценка и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:



Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

ВАЖНО! С оглед обема и сложността на поръчката и нейното технологично правилно и качествено изпълнение, Възложителят определя 2,5/два и половина/ месеца като минимален и 3,5 (три и половина) месеца като максимален срок за изпълнение на поръчката. При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посочените срокове за изпълнение на поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

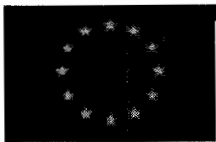
Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Изчислява се по формулата:

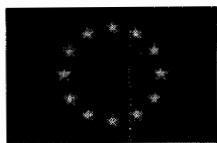


П2 = А + Б, Където:

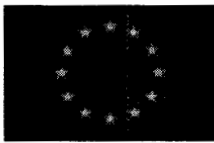
№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

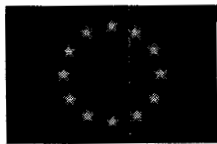
ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната 	60 точки



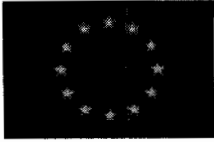
<p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; 	<p>дейност;</p> <p>- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обрнато;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най-подходящата такава за неговото изпълнение.</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</p>	30 точки
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение</p>	10 точки.



<p>липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	
<p>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</p>		<p>Макс. брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта. 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство. Изпълнителите на отделните договори. 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента. 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавя на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 		



<p>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.</p> <p>7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в колич. сметка конкретни видове СМР; • „Подобно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	<p>40 точки.</p>
<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не 	<p>20 точки</p>	



<p>липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частично несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>	
	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	<p>5 точки.</p>

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

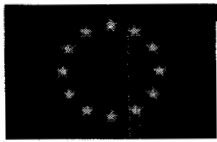
$$ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Ц_i** е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 - „ИСА 2000” ЕООД, София

В техническото предложение на участника се съдържат предложения по всички фактори, влияещи на оценката, но по отношение на така формулираното предложение, не могат да бъдат отчетени предимства спрямо останалите оферти и описанието на същите не е ясно, подробно и съдържа несъществени пропуски, поради следното:



Представена е последователността от принципни дейности по организацията за реализиране на отделните етапи, без същите да са подробно описани или пояснени за конкретния проект. Най-общо е разгледана технологията на изпълнение на основните видове СМР, същите не са подробно описани, а се ограничават единствено до тяхното кратко изброяване, без да са добавени допълнителни, поясняващи конкретния обект текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

В обяснителната записка не е представена ясно и подробно организацията на работата, като не са посочени сформирани екипи, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката.

Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, като не е приложил към техническата оферта за цели инсталационни части като БГВ, ОиВ, Пречиствателни съоръжения, технологично оборудване и обзавеждане - материалите, сертификати/декларации за съответствие.

Участникът е представил линеен график, в който за всяка от дейностите, включени в него е посочил количество, необходими машини, брой работници и продължителност по дни. В графика съществуват технологични несъответствия - монтаж на бет. елементи преди да е извършен изкопа; монтаж на стоманени конструкции веднага след полагане на бетон във фундаменти и др.

Въз основа на горното комисията установи, че в техническото предложение на участника е в сила следното:

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема, не е подробно описана и не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

Поради това въз основа на гореизложените мотиви и съгласно приетата методика, комисията присъжда на участника 30 точки по показател - „Технологична последователност на строителните процеси“.

В част „Управление на риска“, участникът е разгледал дефинирани от Възложителя рискове, но не за всички от разгледаните са представени възможни аспекти на проявление и конкретни и адекватни мерки за недопускане и преодоляване, тъй като:

- По отношение на Времевите рискове – «Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта» участникът не предлага адекватни мерки за недопускане появата на този риск: *контрол на качеството и предварителна проверка на изпълнението на отделните участъци или подобекти* не са действия, свързани с превенция.
- В техническото си предложение, участникът въобще не е разгледал риска „Промени в законодателството и/или изискванията на финансиращия орган, водещи до изменение в способа на отчитане и управление на проекта“ и съответно не е предложил мерки за недопускане и преодоляването му.

В техническата оферта по показател «Управление на риска» са в сила следните обстоятелства:



- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един от посочените рискове;

- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но някои реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Поради това въз основа на гореизложените мотиви и съгласно приетата методика, комисията присъжда на участника 5 точки по показател «Управление на риска»

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2 - „АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н“ ЕООД

Участникът ясно и подробно е описал и посочил в обяснителната записка от техническото си предложение отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, като недвусмислено е разграничил за отделните подобекти на строителната площадка последователните етапи: подготвителен етап; Етап на строително-монтажни работи - Земни, Кофражни, Армировъчни и Бетонови работи; ВиК мрежи и съоръжения; Облицовки и Настилки ; Бояджийски работи ; Електро и ОВ инсталации; Хидроизолации; Технологично оборудване и обзавеждане; Вертикална планировка и благоустройство;

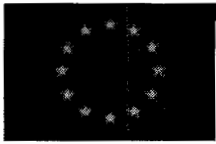
В така представените организационни етапи, недвусмислено са изброени и подробно са описани, включените в тях дейности, в съответствие с предвидените в линейния график и количествената сметка конкретни видове СМР, като описанието им не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и технологията им на изпълнение, приложени са технологични и организационни схеми, начин на изпитване и приемане, начини на обезопасяване, посочени са предимствата на използваните материали и изискванията, на които следва да отговарят за повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и изпълняване и надграждане над предвидени в техническите спецификации, изисквания на Възложителя.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката, като подробно са описани ограждане на обектите, изкопни работи, обратни насипи, кофражни, армировъчни и бетонови работи, монтаж на тръби и свързващи части за външните мрежи, изпитване и дезинфекция на водопровод, запълване на изкопите. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, описани конкретно в предложението, като същите са придружени със съответните сертификати/декларации за съответствие, приложени към техническата оферта.

Представена е организацията на обекта, начини за осигуряване на безопасни условия на труд, организация и подход на изпълнение на поръчката в подготвителния етап, като са разгледани доставката на материалите на обекта, почистване на площадката, поставяне на предпазни съоръжения , осигуряване на временно ел. захранване, захранване с вода, обособяване на санитарно-битова база, мобилизация на необходимата механизация. Представени са методи на изпитване и контрол при изпълнение на отделните видове дейности, гарантиращи качествено изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на поръчката. Представена е подробно организацията на човешките и технически ресурси.

В обяснителната записка към линейния график е направено ясно и подробно описание на видовете СМР, като е посочена продължителността и последователността на изпълнение на всички дейности, обособени по етапи, подетапи и отделни участъци от обекта, като изпълнението им е обезпечено с технически и човешки ресурси.

Представения линеен календарен план с продължителност от 75 календарни дни, съответстваща на предложени в образеца на техническо предложение срок за изпълнение от 2,5 календарни месеца. В графика са обхванати всички дейности, включени в предмета на поръчката, като за всяка позиция в



графика са представени продължителност в календарни дни, дата на начало и край на работата, екипи, брой работници и машини, като ясно е посочена последователността и взаимосвързаността на изпълнение на отделните СМР. Към линейния календарен план са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, с разпределение на ресурсите по дни, които напълно съответстват на линейния график.

Въз основа на горното комисията установи, че в техническото предложение на участника е в сила следното:

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

-Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

-Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

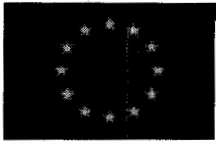
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

Поради което въз основа на гореизложените мотиви и съгласно приетата методика, комисията присъжда на участника 60 точки по показател - „Техническо предложение“.

В техническото предложение на участника, част „Управление на риска“, участникът е разгледал всички дефинирани от Възложителя рискове, като са представени всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние и са оценени и предвидени степента на въздействието им върху изпълнението на дейностите по договора. Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Мерките по отношение на идентифицираните рискове, не се позовават единствено на действия в пожелателен вид или общоприети формулировки, а съдържат поредица от насочени действия в тяхната логическа последователност, които действия водят към определен и ясен резултат от тях, а именно превенция настъпването респективно отстраняване и управление на последиците при евентуално настъпване на идентифицираните рискове.

Поради това въз основа на гореизложените мотиви и съгласно приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател «Управление на риска»

Комисията постави оценките на участниците по отделните показатели, с изключение на финансовия, в таблица:



№	Участник	Срок за изпълнение – П1		„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 Брой точки
		Срок за изпълнение /месец/	Брой точки по П1	
1	„ИСА 2000”ЕООД, София	2,5	100,00	35,00
2	„АБС ИНЖЕНЕРИНГ-Н” ЕООД , Ямбол	2,5	100,00	100,00

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 27.02.2015г.от 14,00 часа., като възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти, съгласно изискванията на документацията за участие.



Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание проведено от комисията на 23.02.2015 г. и 24.02.2015 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 24.02.2015 г., както следва:

Председател:


Иван Георгиев

Членове:


1. Валентина Вълкова Иванова

3. Инж. Радостина Василева


2. Таня Дичева

4. Инж. Марчела Егова