



ОБЩИНА СТРАЛДЖА, ОБЛАСТ ЯМБОЛ

гр. Стралджа, ул. "Хемус" №12, тел. 04761/64-64, факс: 64-04
e-mail: straldjainf@yahoo.com

ОТГОВОР НА ВЪПРОСИ

№ 6

ОТНОСНО: Открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет :
„Проектиране и извършване на закриване и рекултивация на депото с преустановена експлоатация на Община Стралджа”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

След постъпило запитване даваме следния отговор на поставените въпроси:

Въпрос № 1: В Раздел III т. 8.2. „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация и изискуеми документи за доказването им“ се иска участникът да има на разположение екип от ключови експерти (инженерно-технически състав).

Моля за уточнение възможно ли е ключов експерт да изпълнява функциите и на неключов експерт?

Отговор № 1:

В Раздел III т. 8.2. „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация и изискуеми документи за доказването им“, Възложителят изрично е посочил екипа с който трябва да разполага участника. Последното изречение на т.3 , гласи:

„Участникът трябва да посочи за всяка от позициите от инженерно-техническия състав отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия ръководен инженерно-техническия състав).”

Въпрос № 2:

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите се иска в Работната програма участникът да опише: „... организацията по съгласуване с компетентните инстанции.“ На проектните разработки. Същевременно в Раздел VII, т. 3.11. е указано, че Възложителя ще внесе за съгласуване проекта в компетентните институции.

Моля за уточнение кои осъществява съгласуването с компетентните институции?

Отговор № 2: Видно от цитирания от Вас текст от тръжната документация, Възложителят ще внесе за съгласуване проекта в компетентните институции.

Въпрос № 3:

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите се иска в Работната програма: „...Участникът трябва да опише методи и последователност на работите за

провеждане на изпитванията при завършване на всеки подетап от проекта, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация...“, както и да даде „Описание на методи и последователност на работите за провеждане на изпитванията при завършване на всеки подетап от проекта, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация и съответствието им с графика, методите на работа на Участника и местните условия и възможности.“.

Моля да се уточни за какви изпитвания и въвеждане в експлоатация става въпрос, след като поръчката е за закриване на съществуващо депо, което повече няма да се експлоатира? И на кой точно етап от изпълнението на обекта същият подлежи на въвеждане в експлоатация?

Отговор № 3:

В Техническата спецификация (напр. в точка 4.3.Контрол върху изпълнението на СМР, точка 4.5.Изисквания към техническите характеристики на строителните продукти, които ще бъдат вложени в строежите. Изисквания за качество - нормативи, стандарти и други разпоредби, на които следва да отговарят и т.н.) ясно са описани какви изпитвания следва да се извършат. Обектът ще се въвежда поетапно в експлоатация, в съответствие с издаденото Разрешение за строеж.

Избраният изпълнител по настоящата обществена поръчка ще изпълни 1-ви етап от Разрешението за строеж, след което етапът ще бъде въведен в експлоатация.

Въпрос № 4:

В Раздел VII, т. 3. е указано, че до приключване на техническата рекултивация се очаква да се депонират още 1460 т. отпадъци на депото.

Моля да се уточни дали тези отпадъци ще постъпват на депото през целия период на изпълнение на поръчката – 6 месеца, или извозването им ще бъде преустановено по – рано? Бихме искали да отбележим, че за да може да се изпълни техническата и биологичната рекултивация на депото в срок и съгласно нормативите е необходимо най – малко 1 (един) месец преди крайната дата за изпълнение на СМР, съгласно графика, да се преустанови депонирането на отпадъци на депото.

Отговор №4:

Възложителят не може да коментира твърдението Ви, тъй като участникът не посочва на каква нормативна разпоредба се позовава, когато определя, че е необходимо най – малко 1 (един) месец преди крайната дата за изпълнение на СМР да се спре депонирането на отпадъци. Участникът следва да предвиди в инвестиционния проект, депонирането на отпадъци по време на изпълнение на СМР, както и да определи технология на изпълнение на СМР, която да обезпечи предвижданията на Възложителя.

Въпрос № 5:

В Раздел VII, т. 3.3 са изброени всички елементи, които може да включва Горния изолиращ екран (ГИЕ) съгласно Наредба №6 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци.

Моля да уточните дали се иска наличието на всички изброени елементи на ГИЕ или може да се предложи комбинация от тях, което е допустимо съгласно Наредба №6.

Отговор № 5:

Възложителят е определил в Техническата спецификация какви са изискванията към горния изолационен екран.

Въпрос № 6:

В Раздел VII, т. 3.11. е записано, че изготвения Идеен проект се представя в пет екземпляра на хартиен носител. Същевременно в проекта за Договор е записано – 3 екземпляра.

Моля да уточните в колко екземпляра е необходимо да бъде представен Идеиния проект.

Отговор № 6: Възложителят изисква да бъде предоставени представен Иден и Технически проекти в пет екземпляра на хартиен носител.

Въпрос №7:

В Раздел VII, т. 4 са записани изисквания към дренажния материал за ГИЕ, когато дренажа се изпълнява от речна баластра.

Моля да уточните дали може да се предложи решение с използването на изкуствени материали за дренаж, каквато възможност е допустима съгласно Наредба №6, или Възложителя изисква дренажа да бъде изпълнен единствено от баластра.

Отговор №7:

В Наредба №6 е записано, че „при невъзможност за осигуряване на естествени материали за изграждане на площен дренаж се допуска използването на геосинтетичен материал, който да отговаря на следните изисквания:.....”. Възложителят счита, че не сме във въпросната хипотеза за невъзможност за осигуряване на естествени материали, поради което е поставил изискване за изпълнение с речна баластра.

Въпрос № 8:

В Раздел VII, т. 4.7.3 е представена конструкция на вертикалните кладенци за биогаз от депото.

Моля да се уточни следва ли изпълнителя да изгради кладенците, съгласно предложената от Възложителя конструкция или може в проекта да се предложи друга конструкция на газовите кладенци.

Отговор № 8:

Кладенците следва да се изградят, съгласно заложената от Възложителя конструкция в Техническата спецификация.

Въпрос № 9:

Към Образец №5 и Образец №6 има приложена забележка, че „..Колоната се включва в списъка, когато възложителят е поставил изискване за доказване на опит в изпълнение на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги на определена стойност и/или в определен обем/количество, съобразено със стойността и обема на конкретната обществена поръчка..“.

Моля да се уточни дали е необходимо да се попълва съответната колона и в двата образца, след като няма изискване участникът да доказва определен оборот от изпълнени услуги.

Отговор № 9:

Указанията на забележка (19) остават в сила. Колона трета от Образец №5 не се попълва.

Указанията на забележка (22) остават в сила. Колона трета от Образец №6 не се попълва.

Въпрос № 10:

Моля да се уточни дали при попълване на образците е допустимо да бъдат премахнати (изтрети) дадените в съответния образец забележки.

Отговор № 10: Да, могат да бъдат изтрети.

Въпрос № 11:

В т. 2.2 от проектодоговора е описана схемата на плащане по договора. В Раздел II т. 2.3 също има представена такава схема. Има разминаване в описанието относно Първото междинно плащане.

Моля да уточните кой от двата записа за Първото междинно плащане е коректния.

Отговор № 11:

Коректен е записът В Раздел II т. 2.3 от документацията за участие.

Въпрос № 12:

В т. 3.1. от проектодоговора се предвижда да бъде записан срока за изготвяне на идейния проект. В същото време в Образец №13 – Техническо предложение трябва да се посочи срок за извършване на проектирането, което включва изготвяне на Идеен и Технически проект.

Моля да се уточни кои е коректния запис.

Отговор № 12:

Коректния запис е в Образец №13 – Техническо предложение

Въпрос № 13:

Изпълнението на Биологичната рекултивация на втората и третата година, предмет ли е на настоящата обществена поръчка и ако това е така моля да уточните как това кореспондира с ценовата оферта, която е само за СМР, с договора, с приемане на работите, с начина на плащане и т.н.?

Отговор № 13:

В документацията Възложителят е предвидил, че разрешението за строеж ще се издава с предвиждане за изпълнение на проекта на два етапа. Първият етап включва техническа рекултивация и първа година (сезон) на биологична рекултивация, с което се изчерпва обема работа, предвиден по договора.

Биологичната рекултивация през втората и третата година (сезон) ще се изпълнява от община Стралджа след приключване на договора, сключен в изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Въпрос № 14:

Фактическа грешка ли е изискването т.н. „специалист калкулиране на цени” да притежава магистърска степен и пълна проектантска правоспособност?

Отговор № 14:

Не е грешка.

Уточнение на Възложителя:

Навсякъде, където има записан текст „Идеен проект” да се чете „Идеен и технически проекти”.

МИТКО АНДОНОВ
Кмет на Община Стралджа

Съгласувал: Валентина Вълкова Иванова/юрисконсулт на община Стралджа

Съгласувал: инж. Радостина Василева/ Началник отдел ТСУЕ

Изготвил:/инж. Марчела Егова/ мл. експерт отдел ТСУЕ