

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена с Решение № РОП-9-3/04.02.2015 г. и Решение № РОП-9-5/23.03.2015 г. на Кмета на община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”” открита с Решение № 009-1-027 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, Решение № 009-2-030 от 09.12.2014 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0009

Днес, 23.03.2015 г. в гр. Стралджа, комисия в състав:

Председател: инж. Радостина Василева – началник отдел „ТСУЕ“ при община Стралджа;

Членове:

1. Валентина Вълкова Иванова – юрист на община Стралджа,
2. инж. Марчела Егова – мл. Експерт, отдел „ТСУЕ“, общ. Стралджа,
3. инж. Стефан Минчев Кереков, ВЕ-591- външен експерт по бл. 19, ал. 2, т.8,
4. инж. Радослав Йорданов Христов, ВЕ-659 - външен експерт по бл. 19, ал. 2, т.8,

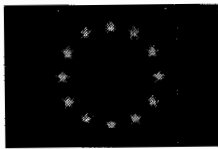
се събра от 11:30 часа за изпълнение на Решение № РОП-9-3/04.02.2015 г. и Решение № РОП-9-5/23.03.2015 г. на Кмета на Община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”” открита с Решение № 009-1-027 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, Решение № 009-2-030 от 09.12.2014 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0009.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения като Председател, на комисията инж. Радостина Христова Василева беше заменена и на нейно място с Решение № РОП-9-5/23.03.2015 г. на Кмета на Община Стралджа беше назначен господин Иван Георгиев Иванов.

На публичното заседание присъства Марин Господинов Маринов, представител на участника „БУЛАВТО” АД, видно от попълнения присъствен лист.

Съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала документите на участниците в плик 2, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията в плик 2 и е извършила оценяване на предложенията на участниците по всички други показатели освен финансовия, което е отразено в подписан от членовете ѝ протокол.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на допуснатите до оферти по всички други показатели, освен финансовия, както следва:



№	Участник	Срок за изпълнение /П2/ – мах 20т		Гаранционен срок /П3/								Общо точки / мах 50т/
				Камиони – мах 20т				Електрокари – мах 10т				
		дни	точ ки	време		пробег		време		работа		
				години	точ ки	километ рин	точ ки	месеци	точ ки	моторчаса	точ ки	
1	ДЗЗД”Съгласие -2015”	45	20	3	6	100000	10	37	5	2100	5	46
2	„БУЛАВТО” АД	45	20	5	10	100000	10	48	5	2500	5	50
3	„Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД	60	15	3	6	80000	8	24	3	2500	5	37

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК №3

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценови предложения на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести резултатите, както следва:

Участник	Предлагана обща цена в лева без ДДС
ДЗЗД”Съгласие -2015”	457 060,00
„Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД	467 689,00
„БУЛАВТО” АД	397 120,00

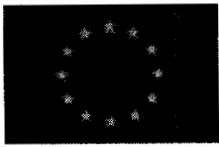
Председателят обяви, че с това приключва публичната част на заседанието и работата на комисията ще продължи при условията на закрито заседание .

Комисията продължи работа в състав от редовните си членове и пристъпи към разглеждане на предложенията в Плик №3.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3 ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

II.1. ДЗЗД”Съгласие -2015”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 3 “Предлагана цена” от участника ДЗЗД”Съгласие -2015”, чиято оферта отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.



Комисията установи, че Плик с № 3 “Предлагана цена” на участника ДЗД”Съгласие -2015” съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата по тази обособена позиция участника ДЗД”Съгласие -2015”.

II.2. „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 3 “Предлагана цена” от участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД, чиято оферта отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че Плик с № 3 “Предлагана цена” на участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата по тази обособена позиция участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД.

II.3. „БУЛАВТО” АД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 3 “Предлагана цена” от участника „БУЛАВТО” АД, чиято оферта отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че Плик с № 3 “Предлагана цена” на участника „БУЛАВТО” АД съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата по тази обособена позиция участника „БУЛАВТО” АД.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3.

Комисията сравни предложенията на участниците и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не са налице предложения по този показател, които са с повече от 20% по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

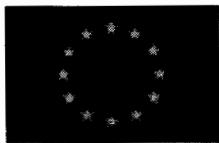
Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите предложения.

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ФП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по финансовия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и припомни начинът на формиране на показателя „предлагана цена” съгласно одобрената и влязла в сила методика:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката, (посочена в т. 2 от предлаганата цена) – П1 – максимална оценка – 50 точки.

Числов израз на оценката по този показател (П1) са точките, които се изчисляват по следната формула – $P1 = K1 \times T1$, където:



- $K1 = C_{min}/C_0$
 - C_{min} – най-ниската обща цена за изпълнение в офертите на участниците;
 - C_0 – предложена обща цена за изпълнение на оценяваната оферта;
 - $T1 = 50$ – тежест на показателя.
- $\Pi 1$ – се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

УЧАСТНИК	Предлагана цена	Брой точки по $\Pi 1$
ДЗЗД"Съгласие -2015"	457 060,00	43,44
„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД	467 689,00	42,46
„БУЛАВТО“ АД	397 120,00	50,00

След извършване на необходимите изчисления при съблюдаване на относителната тежест на всеки един от показателите ($K_{\text{компл.}} = \Pi 1 + \Pi 2 + \Pi 3$), Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

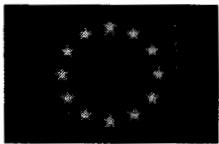
УЧАСТНИК	Брой точки по $\Pi 1$	Срок за изпълнение / $\Pi 2$ / – мах 20г	Гаранционен срок / $\Pi 3$ /	Комплексна оценка / $K_{\text{компл.}}$ /
ДЗЗД"Съгласие -2015"	43,44	20,00	26,00	89,44
„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД	42,46	15,00	22,00	79,46
„БУЛАВТО“ АД	50,00	20,00	30,00	100,00

IV. КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Въз основа на предложенията на участниците и извършените пресмятания на комплексната оценка на всеки участник Комисията извърши класиране на участниците, както следва:

- I-во място - „БУЛАВТО“ АД
- II-ро място - ДЗЗД"Съгласие -2015"
- III-то място - „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Стралджа, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци“, общ. Стралджа, обл. Ямбол““ открита с Решение № 009-1-027 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, Решение № 009-2-030 от 09.12.2014 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0009, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: „БУЛАВТО“ АД.

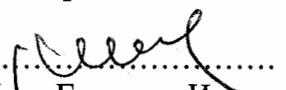


Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания проведени от комисията на 23.03.2015г.

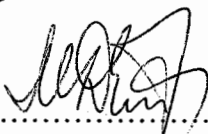
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.03.2015г., както следва:

Председател:


.....
Иван Георгиев Иванов

Членове:


.....
1. Валентина Вълкова Иванова


.....
2. инж. Марчела Егова


.....
3. инж. Стефан Керекон


.....
4. инж. Радослав Христов

Дата на предаване на протокола на

Кмета на Община Стралджа

27. 03. 2015г.

Дата на приемане на протокола от

Кмета на Община Стралджа

27. 03. 2015г.

ОДОБРЯВАМ ПРОТОКОЛА!

КМЕТ на Общината:

(Митко Андонов)



Организация
Муниципалитет

ЗАПОВЕД № *ФН/17.03.15г.*

На основание чл. *21 ил. 1 от ЗЗВ* от КТ

РАЗРЕШАВАМ:
Варвения Кривошев Василь
нос. длжен. мече
(трите имена и длжност)

отдел, дирекция
Муниципалитет

Пламен отпуск *4/2015г.* (дни) Непламен отпуск (дни)

Допълнителен отпуск (дни) Всичко: *4* (дни)

от *23.03.15г.* до *26.03.15г.*

През време на отпуска ще бъде заместван от
(трите имена) _____ (длжност) _____

гр./г. *Муниципалитет* гата *2015г.*

Ръководител: *М. Димитров* (подпис)

3 806211 561643

Муниципалитет ООД.
Тел: 0721/66 245 факс 0721/66 248

СВЕДЕНИЕ

1-1624

Работник (служител) - трите имена

Получено трудово възнаграждение през последните 8 месеца

№	месец	година	надница	за лева
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Всичко: _____ (лева) За 8 месеца: _____ (лева) За: _____ (дни) _____ (лева)

Среднедневна заплата _____ (лева) по _____ (дни) Общо: _____ (лева)


гр./с./ _____ Дата _____

Съставил: _____ (подпис) Гл. счетоводител: _____ (подпис)

Муниципалитет ООД
The Municipality of Shabla District

ВЕРНО СОРИГИНАЛ

М. Димитров





ОБЩИНА СТРАЛДЖА, ОБЛАСТ ЯМБОЛ

гр. Стралджа, ул. "Хемус" №12, тел. 04761/64-64, факс: 64-04,
e-mail: straldjainf@yahoo.com

РЕШЕНИЕ

№ РОП-9#5
от 23.03.2015, гр. Стралджа

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 от ЗОП, във връзка с изпълнението на ОП: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”

НАРЕЖДАМ

Поради отсъствието на инж. Радостина Христова Василева, която е в платен годишен отпуск, в заседанието на Комисията за отваряне на ценовите предложения на участниците, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”, назначена с мое Решение № РОП-9-3/04.02.2015 г.

НАЗНАЧАВАМ

Иван Георгиев Иванов – Заместник Кмет на Община Стралджа за Председател на Комисията.

Настоящото Решение да се доведе до знанието на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

Контрол по изпълнението на Решението ще осъществявам лично.

МИТКО АНДОНОВ
Кмет на Община Стралджа



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП

Подписаният Иван Георгиев Иванов, Председател на комисия по чл. 34, ал. 1 от ЗОП, назначена с Решение № РОП-9-3/04.02.2015г. и Решение № РОП-9-5/23.03.2015г. на Кмета на Община Стралджа за провеждане на Обществена поръчка по чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП: „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник.
2. Не съм “свързано лице” с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и в методиката за оценка на офертите.
5. Длъжен съм да пазя в тайна обстоятелствата, които съм узнал във връзка със своята работа в комисията.
6. Длъжен съм да уведомя писмено Възложителя на всеки етап от процедурата когато настъпи промяна на декларираните от мен по-горе обстоятелства.

ДЕКЛАРАТОР:

/ Иван Георгиев Иванов /

23.03.2015г.

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

от заседанието на 23.03.2015 г.

„Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци“, общ. Стралджа, обл. Ямбол“

№ по ред	Име, презиме, фамилия	Документ за самоличност или пълномощно	Подпис
1	Марин Гостовишев Маринчев БРАБГО АД	пълномощно	

Председател на Комисията:

.....
(Иван Георгиев Иванов)

Членове на Комисията:

1.
(Валентина Вълкова-Иванов)

2.
(инж. Марчела Егова)

3.
(инж. Стефан Керекон)

4.
(инж. Радослав Христов)

IVECO

IVECO BUS

Булавто АД
Дилър на Iveco S. р. А

БУЛАВТО

Офис София
гр. София
Околоръстен път 757
зад ж.к. Люлин 2
Tel. +359 2 8 100 200
Fax +359 2 8 100 201

Офис Варна
гр. Варна
бул. Владислав 262
Tel. +359 52 501 575
Fax +359 52 500 965

Офис Бургас
гр. Бургас
ул. Одрин 124
Tel. +359 56 900 660
Fax +359 56 900 660

0700 15333
www.bulauto.com
varna@bulauto.com



ДО
ОБЩИНА СТРАЛДЖА
гр. Стралджа, ул. „Хемус“ № 12

относно: открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет „Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на „Пункт за управление на животински отпадъци“, общ. Стралджа, обл. Ямбол

Уважаеми Дами и господа,

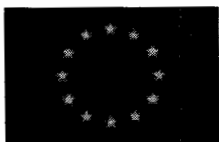
С настоящото упълномощавам Марин Господинов Маринов с ЕГН:7401205764, да вземе участие в заседанието на комисията на 23.03.2015г. по отваряне на Ценовите предложения по горепосочената процедура.

Дата: 21.03.2015г.

Петър ЛЕФТЕРОВ Изпълнителен Директор

(име и Фамилия) (длъжност на представлявания Участника);





СТАНОВИЩЕ


от СТЕФАН МИНЧЕВ КЕРЕКОВ, външен експерт с уникален номер ВЕ-591 по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП

Относно: Участие в комисия и изготвяне на становище по процедури за ОП с предмет: **“Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на “Пункт за управление на животински отпадъци”**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТЕ,

Във връзка с Ваше Решение № РОП-9-3/04.02.2015 г. за изпълнение на ОП с предмет **“Избор на изпълнител за доставка на специализирани транспортни средства на “Пункт за управление на животински отпадъци”**, взех участие като член в работата на комисията в качеството ми на външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, при което извърших следните по-важни дейности: 1. Участвах в работните заседания на комисията; 2. Извърших експертен анализ на описанието на предмета на поръчките в частта им до техническите характеристики на хладилното оборудване и специализираните транспортни средства и го сравних с предложенията на участниците; 3. Направих експертни оценки при разглеждане на предложенията на участниците, подадени в законоустановения срок, относно предимствата и недостатъците на техническите обекти съобразно с изискванията на възложителя; 4. Изразих становище, че предложенията на участниците в техническата им част отговарят на изискванията на възложителя съгласно обявените спецификации; 5. Посочих, че визираните в представените предложения специализирани транспортни средства, хладилни машини и допълнително оборудване имат сравними технически характеристики; 6. На това основание в по-следващото оценяване на участниците, при съблюдаване на заложените критерии в методиката за оценяване, е оправдано да се отчете, при равни други параметри, относителната тежест на тези предложения, в които гаранционният срок е най-висок; 7. Обосновах разбирането, че такъв подход е оправдан, защото икономически е изгоден за възложителя; 8. Аргументирах икономическата му изгода, изразяваща се, че при еднаква цена или близки ценови предложения на двама или повече участници, по-високият гаранционен срок в по-голяма степен ще допринесе за намаляване на разходите на възложителя за ремонт и от принудителен престой на техниката при експлоатацията ѝ;

17.03.2015 г.

Изготвил: 
инж. Стефан Кереков