





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Председателя на комисията откри заседанието с прочитане на Решението на кмета на Община Стралджа за определяне състава и задачите на комисията.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП. След това председателя на комисията предложи на външните лица да легитимират и попълнят присъствен лист.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. "ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС"ЕООД, гр.София – Нели Драганова – управител.
2. "ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС"ЕООД, гр.София – Орлин Сираков – упълномощен представител.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията извърши проверка за удостоверяването на наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съгласно чл.57,ал.2 от ЗОП.

От извършената проверка се констатира наличие на прозрачен Плик № 3 „Предлагана цена” на двама от участниците: Дружество по ЗЗД „АБОЛЕОН - АЛФА”,гр.София и „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ”ЕООД,гр.Айтос. Комисията констатира, че прозрачността на плика е до степен позволяваща разчитането на графични знаци.Същите претенции проявиха и представителите на фирмата присъстващи на откритото заседание на комисията. Комисията взе решение да се произнесе по основанията за отстраняване на офертата, на участниците Дружество по ЗЗД „АБОЛЕОН - АЛФА”,гр.София и „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ”ЕООД,гр.Айтос на закрито заседание.

Комисията констатира, че всички останали оферти съдържат три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи съгласно чл.57,ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 и всички от участниците присъствали на заседанието също освен представителите на съответната фирма. След това съдържанието на плик № 2 беше подписан съгласно изискванията на чл.68,ал.5 от ЗОП. Комисията отвори пликове № 1 и оповести документите, които се съдържат в тях.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и то беше закрито от председателя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа предложенията на фирмите в плик № 1 и изготви таблица за съответствие на приложените документи с изискванията на възложителя. Тази таблица е приложение №1 към протокола и е неразделна част от него.

Комисията установи следното:

- 1 "ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС"ЕООД, гр.София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.
2. „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп”ЕООД, гр. София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.
- 3.,„Е - ТУРС”ЕООД, гр. Добрич  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.
- 4.,„БенчМаркГруп”АД,гр.София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

5. „РААБЕ България“ ООД, гр. София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.
6. „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.
7. Гражданско дружество „И-ФПИ“, гр. София  
Участника е представил оферта с пълен набор от изискуемите се документи.

#### **Отстранени участници:**

1. Представеният в офертата на участник Дружество по ЗЗД „АБОЛЕОН - АЛФА“, гр. София Плик № 3 „Предлагана цена“ е прозрачен до степен позволяваща разчитането на графични знаци.

#### **МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО:**

Съгласно практиката на КЗК прозрачността на Плик № 2 е несъществен порок доколкото същия се отваря на публичното заседание, но плик № 3 следва да е изцяло непрозрачен, за да се гарантира тайната на ценовата оферта и съответно спазването на принципите, заложи в чл.2 от ЗОП. Пликът който следва да се използва трябва да е от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание т.е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде прозрачен, като законодателя не е предвидил изрично, че е задължително да бъде прочетено изцяло съдържанието се в него ценово предложение. За да бъде един плик непрозрачен е необходимо да не може да се прочете по никакъв начин нищо от съдържанието се в него информация. Ако съществува дори минимална възможност комисията да е узнала предварително някои от елементите на ценовото предложение, обстоятелството би довело до опорочаване на процедурата.

Водена от предходните констатации комисията взе единодушно решение, че е налице нарушение на чл.57, ал.2 от ЗОП, предвид което офертата на участника не следва да бъде разглеждана и участника следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, на основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП.

2. Представеният в офертата на участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Айтос Плик № 3 „Предлагана цена“ е прозрачен до степен позволяваща разчитането на графични знаци.

#### **МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО:**

Съгласно практиката на КЗК прозрачността на Плик № 2 е несъществен порок доколкото същия се отваря на публичното заседание, но плик № 3 следва да е изцяло непрозрачен, за да се гарантира тайната на ценовата оферта и съответно спазването на принципите, заложи в чл.2 от ЗОП. Пликът който следва да се използва трябва да е от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание т.е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде прозрачен, като законодателя не е предвидил изрично, че е задължително да бъде прочетено изцяло съдържанието се в него ценово предложение. За да бъде един плик непрозрачен е необходимо да не може





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

да се прочете по никакъв начин нищо от съдържащата се в него информация. Ако съществува дори минимална възможност комисията да е узнала предварително някои от елементите на ценовото предложение, обстоятелството би довело до опорочаване на процедурата.

Водена от предходните констатации комисията взе единодушно решение, че е налице нарушение на чл.57,ал.2 от ЗОП, предвид което офертата на участника не следва да бъде разглеждана и участника следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, на основание чл.69,ал.1,т.4 от ЗОП.

Съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящия протокол се състави и подписа на 16.01.2015 г.

Председател:.....  
Атанаска Христова

Членове : 1.....  
Валентина Вълкова-Иванова

2.....  
Вълка Вълева

3.....  
Димка Христова

4.....  
Живка Балъкчиева





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## ПРОВЕРКА НА ПРИЛОЖЕНИЕТЕ ДОКУМЕНТИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

От заседанието на 19.12.2014г.

ОП с предмет: " НАДГРАЖДАЩО ОБУЧЕНИЕ ПО КЛЮЧОВИ КОМПЕТЕНТНОСТИ" по проект: "Надграждащо обучение – Община Стралджа", с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

№ по реда	Образ №	ВИД НА ДОКУМЕНТА	„ТРИЕРА	„ЕКОР	„Е-ТУРС”Е	„БенчМ	„РААБ	Дружество	„ИЮ	„РЕ	Г
			А	ИС	ООД,	аркГруп	Е	о по ЗЗД	КОНС	СУР	а
			КОМЮ	Саут	гг.	„АД.гр.	Българи	ОН -	УЛТ”	С	д
			НИКЕЙ	Ийт	гг.	София	я”ООД,	АЛФА”,г	ООД,г	КО	с
			ШЪНС”	Юроп”	Добрич	София	гр.София	р.София	р.София	НСУ	ЛТИ
			ЕООД	ЕООД			я		ия	НТ”	НТ”
										ЕОО	ЕОО
										Д,гр.	Д,гр.
										Айт	Айт
										ос	ос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		СЪДЪРЖАНИЕ НА ПЛИК № 1 С НАДПИС „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“									
1	1	Административни сведения за участника Приложение №1;	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	-	Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона	+	+	+	+	+	+	+	+	+



ОБЩИНА СТРАЛДЖА, ОБЛАСТ ЯМБОЛ

гр. Стралджа, ул. "Хемус" №12, тел. 04761/64-64, факс: 64-04, е-тail: straldzha@abno.com  
Проект „Надграждащо обучение – Община Стралджа”



Европейски съюз



ОПЛАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

		за Търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице;																		
3	2	Оферта - Приложение №2;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	4	Декларация за приемане на условията в проекта на договор - Приложение №4;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	5	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №5;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	6	Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	7	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител с посочени видове работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителя и съответствието на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка (ако е приложимо) - Приложение №7;	+	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП	НП
8	8	Списък на изпълнени услуги с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на настоящата офертата от съответния участник (или от датата на учредяване/започване на дейността му) - Приложение №8;	+	+	+	+	РЕФЕРЕНЦИИ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+



**ОБЩИНА СТРАЛДЖА, ОБЛАСТ ЯМБОЛ**

гр. Стралджа, ул. "Хемус" №12, тел. 04761/64-64, факс: 64-04, e-mail: straldzha.bg@yaboo.com  
Проект „Надграждащо обучение – Община Стралджа“







